

Nota van Inlichtingen – ronde 2

Europese Aanbesteding Deurwaardersactiviteiten SVHW

Versie: 1.0

Datum: 29-12-2022

TenderNed: 384825

#	Document	Volgnummer	Vraag	Antwoord Aanbestedende dienst
91	G. Nota van Inlichtingen	Vraag 2	Wij begrijpen de eis ten aanzien van het vakdiploma belastingdeurwaarder, maar hebben onze deurwaarders anders opgeleid dan via de genoemde instituten. Mogen wij ervan uitgaan dat het antwoord op vraag 2 mag worden gelezen als: ... vanuit INVORM, dan wel Bestuursacademie Nederland, dan wel de Belastingdienst, dan wel gelijkwaardig?	Opdrachtgever eist dat de deurwaarders de opleiding tot belastingdeurwaarder hebben afgerond. Indien een andere dan de drie genoemde instellingen een gecertificeerde opleiding tot belastingdeurwaarder biedt is dit gelijkwaardig. Een opleiding tot gerechtsdeurwaarder is niet gelijkwaardig en voldoet daarmee niet.
92	G. Nota van Inlichtingen	Vraag 43	Het antwoord op deze vraag maakt het voor gerechtsdeurwaarders effectief onmogelijk in te schrijven op deze aanbesteding. Relevant voor de uitvoering van de opdracht is de vakbekwaamheid van de deurwaarder. Daar zijn andere eisen voor gesteld. Het feit dat een belastingdeurwaarder ook gerechtsdeurwaarder is, en misschien een deel van zijn tijd uit dien hoofde werkzaam is, doet niet ter zake. Wij verzoeken u dit antwoord te herzien.	Het antwoord wordt niet herzien. Zie ook het antwoord op vraag 91.
93	G. Nota van Inlichtingen	Vraag 53	Het is inschrijver niet duidelijk met dit antwoord of de aanpassing naar 'per batch / aanlevering' nu wel of niet akkoord is. Kunt u dit duidelijk aangeven (wel/niet akkoord)?	Dit is aangepast. Zie ook de herziene versie van het Programma van Eisen.
94	G. Nota van Inlichtingen	Vraag 70 en vraag 39	U geeft geen antwoord op vraag 70, anders dan dat u de bepalingen niet wenst aan te passen. Wij hebben grote moeite met artikel 8.4 en 8.2. In beide artikelen dient inschrijver SVHW te vrijwaren van iedere aanspraak op schade door derden als gevolg van het leveren van de Diensten (ongeacht hoe deze diensten zijn verleend en of dit al dan niet rechtmatig is gebeurd). Hiermee vraagt SVHW ook een vrijwaring voor het gevolg van fouten die door SVHW zelf zijn gemaakt, bijvoorbeeld in de aangeleverde data. Inschrijver staat voor zijn werk en kan zich prima vinden in artikel 8.3, waar een verband gelegd wordt met een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van de zijde van de inschrijver. Wij verzoeken u daarom alsnog met klem om de artikelen 8.2 en 8.4 te laten vervallen.	Wij hebben uw reactie nogmaals geëvalueerd en wijzigingen art 8. als volgt: Art 8.1 De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, of jegens de ander onrechtmatig handelt, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze aldus geleden en/of te lijden schade. Art 8.2 Voor zover nakoming niet reeds blijvend onmogelijk is, of de verbintenis voortvloeit uit onrechtmatige daad of strekt tot schadevergoeding, vindt lid 1 slechts toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 4. Verder wijzigingen wij de artikelen 8.3 en 8.4. Art 8.3 Contractant heeft zich op een naar verkeersnormen passende en gebruikelijke wijze verzekerd en houdt zich zodanig verzekerd tegen alle aansprakelijkheid voortvloeiende uit de Overeenkomst en de onderhavige voorwaarden, waaronder in ieder geval begrepen beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid, althans biedt anderszins aantoonbaar voldoende waarborgen ter dekking van eventuele aansprakelijkheid. Art 8.4 De in het vorige lid bedoelde verzekering/waarborg biedt dekking voor ten minste twee gebeurtenissen als bedoeld in artikel 8.1 per kalenderjaar.

#	Document	Volgnummer	Vraag	Antwoord Aanbestedende dienst
95	G. Nota van Inlichtingen	Vraag 1	Opdrachtgever past de referentie-eis aan omdat andere inschrijvers klaarblijkelijk niet aan de initiele eis kunnen voldoen. Volgens opdrachtnemer zijn dit echter proportionele eisen t.a.v. van de gevraagde dienstverlening. Daarbij betreft het hier een Europese aanbesteding waar vele (zelfs Europese) partijen op in kunnen schrijven. Van uitsluiting en disproportionaliteit is dan geen sprake. <u>Graag initiele referentie-eis handhaven.</u>	Aanbestedende dienst heeft de Eis aangepast, omdat deze bij nadere toetsing aan de Gids Proportionaliteit (Voorschrift 3.5F) te breed was geformuleerd. De herziene formulering als beschreven in Nvl-1 wordt gehandhaafd, zie ook de herziene versie van de Aanbestedingsleidraad en herziene versie van Bijlage 2. Invulformulier referenties.
96	G. Nota van Inlichtingen	Vraag 1	Is opdrachtgever zich ervan bewust dat dit kan resulteren in het contracteren van een opdrachtnemer die onvoldoende / geen ervaring heeft met het invorderen voor lokale overheden op basis van de Invorderingswet. Wij verwijzen in dat kader naar vraag 67 uit NVI 1. Voorstel is om toe te voegen dat het belastingkohier gebonden <u>vorderingen dienen te zijn.</u>	Aanbestedende dienst verzorgt namens haar Deelnemers de heffing en invordering van waterschapsbelastingen en van verschillende gemeentelijke belastingen. Het is aan Inschrijver om de meest passende referentie(s) op te geven die voldoen aan de gestelde kerncompetenties.
97	G. Nota van Inlichtingen	Vraag 1	Hoe toetst opdrachtgever de opgegeven referenties? Graag opnemen dat contact wordt opgenomen met de betreffende referent ter toetsing van klanttevredenheid i.c.m. aantallen, grondslag van de vorderingen etc.	Inschrijver verleent bij Inschrijving toestemming aan de Aanbestedende dienst tot het informeren bij de betreffende referent, zonder tussenkomst van de Inschrijver. Ten behoeve van de verificatie kan Aanbestedende dienst contact opnemen, conform paragraaf 6.4 van de Aanbestedingsleidraad.
98	G. Nota van Inlichtingen	Vraag 5	Hoe wordt het vormvrij omgaan met MVO gewaardeerd door opdrachtgever?	Opdrachtgever neemt graag kennis van hoe Opdrachtnemer met MVO bezig is, maar dit wordt niet als gunningscriterium gewaardeerd in de beoordeling.
99	G. Nota van Inlichtingen	Vraag 7	Mogen wij aannemen dat de vorderingen uit stroom 1 alsnog aan opdrachtnemer worden aangeleverd als loonvordering niet succesvol is? Dient opdrachtnemer dan alsnog de loonvordering in te zetten als sprake is van een nieuwe inhoudingsplichtige lopende het proces?	Vorderingen worden alsnog aangeleverd als de loonvordering bij Opdrachtgever niet succesvol is geweest. Opdrachtnemer dient niet alsnog een loonvordering in te zetten als er sprake is van een nieuwe inhoudingsplichtige. Het dossier dient dan terug naar Opdrachtgever te worden gestuurd met een amtsbericht 'voorstel loonvordering'. Dit is om te voorkomen dat er bij Opdrachtgever twee stromen in <u>loonvordering ontstaan.</u>
100	G. Nota van Inlichtingen	Vraag 9	Deze omschrijving wijkt nauwelijks af van een regulier bezoek door de belastingdeurwaarder. Wat verwacht opdrachtgever nog meer van een huisbezoek als onderdeel van de ambitie om sociaal verantwoord in te treden?	Sociaal maatschappelijk gewenst invorderen is een van de doelstellingen van deze Opdracht. Opdrachtgever staat nog aan het begin van dit proces en doet graag een beroep op de visie, kennis en eventuele ervaring van Opdrachtnemer. Opdrachtgever verwacht van een huisbezoek dat een gesprek wordt aangaan met de Belastingsschuldige en niet direct beslag wordt gelegd. Eventueel kan de Belastingsschuldige in het gesprek worden doorverwezen naar schuldhelp o.i.d. Bedoeling is dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer dit <u>proces samen verder vormgeven.</u>
101	G. Nota van Inlichtingen	Vraag 10	Eindigt uw antwoord met 'overeenkomst' of loopt het antwoord nog verder door?	Het antwoord is volledig
102	G. Nota van Inlichtingen	Vraag 13	Uw antwoord is deels duidelijk. Kunt u ook aangeven of het kohiergebondenbelastingen betreft. Zie tevens vraag 96 van deze NVI	Vraag 13 gaat over de looptijd. Aanbestedende dienst neemt aan dat u doelt op vraag 19 uit Nvl-1. In dit geval hebben de dossiers betrekking op gemeentelijke en waterschapsbelastingen.

#	Document	Volgnummer	Vraag	Antwoord Aanbestedende dienst
103	G. Nota van Inlichtingen	Vraag 21	Hoe toetst opdrachtgever dan of inschrijvers ervaring hebben met de door opdrachtgever gewenste sociaal verantwoorde aanpak welke een elementair onderdeel is van uitvraag en geambieerde langdurige samenwerking?	Sociaal maatschappelijk gewenst invorderen is een van de doelstellingen van deze Opdracht. Opdrachtgever staat nog aan het begin van dit proces en doet graag een beroep op de visie en kennis Opdrachtnemer. In Gunningscriterium C is ervaring een extra element naast de reeds gevraagde elementen en kan daardoor eventueel hoger worden gewaardeerd conform de beoordelingsmethodiek in paragraaf 8.3 van de Aanbestedingsleidraad.
104	G. Nota van Inlichtingen	Vraag 26	Hoe kan opdrachtnemer dan toegevoegde waarde aantonen bovenop de in het programma van eisen vastgelegde uitwisseling van gegevens via de sFTP-server?	Een aanvullende beschrijving of verbetering voor de informatie-uitwisseling kan worden opgenomen in Gunningscriterium B Plan van aanpak, bijvoorbeeld in de onderdelen 5 (organisatie en communicatie), 6 (vertrouwelijkheid) of 8 (risico's en maatregelen). Toegevoegde waarde van uw beschrijving kan dan als zodanig eventueel hoger worden gewaardeerd conform de beoordelingsmethodiek in paragraaf 8.3 van de Aanbestedingsleidraad.
105	G. Nota van Inlichtingen	Vraag 29	Hoe gaat opdrachtgever om met de dossiers uit scenario A die niet worden geind naar 'bellen'. Levert opdrachtgever opnieuw aan voor een ander scenario of dient opdrachtnemer direct een vervolgstap in te zetten?	Opdrachtgever zal de vervolgstap bepalen.
106	G. Nota van Inlichtingen	Vraag 42	Kan opdrachtgever hiermee ook bevestigen dat het in geen geval is toegestaan om deurwaardersbezoeken voor belastingvorderingen te combineren met private vorderingen die een gerechtsdeurwaarder voor overige opdrachtgevers behandelt. Combineren hiervan is vanuit de AVG op geen enkele wijze toegestaan.	Opdrachtnemer tekent een Verwerkersovereenkomst met Opdrachtgever. Uit hoofde van deze Verwerkersovereenkomst mag Opdrachtnemer de gegevens verwerken van Belastingsschuldigen en de belastinginvordering uitvoeren op de door Opdrachtnemer meest passende en effectieve wijze binnen de kaders van de Opdracht, AVG en andere van toepassing zijnde wet- en regelgeving.